

## 2.4.4 Orgány spoločnosti

### Prípadová štúdia č. 1

#### Účastníci skutkového stavu:

- obchodná spoločnosť s obchodným menom ABC, s. r. o. so sídlom Gerceňova 11, Bratislava, 851 01
- 1 konateľ obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o. (konateľ nie je spoločníkom spoločnosti ABC, s. r. o.)
- 5 spoločníkov obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o. (žiadny zo spoločníkov nie je konateľom spoločnosti ABC, s. r. o.)
- Ján Novák, jeden zo spoločníkov obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o.

#### Uzavretá zmluva:

Spoločenská zmluva obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o. uzavretá podľa § 57 a § 110 dňa 1. 8. 2018 s tým, že táto obchodná spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra dňa 31. 8. 2018.

#### Dotknuté ustanovenia Obchodného zákonníka:

§ 129

#### Skutkový stav:

Konateľ obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o. zvolal pozvánkou zo dňa 3. 9. 2018 prvé zasadnutie valného zhromaždenia. Spoločenská zmluva spoločnosti neobsahovala žiadnu klauzulu určujúcu lehotu, v ktorej má konateľ oznámiť spoločníkom termín a program valného zhromaždenia. V nadväznosti na to konateľ poslal spoločníkom písomnú pozvánku, ktorej súčasťou bol nasledujúci text:

*Zasadnutie valného zhromaždenia obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o. sa bude konať dňa 24. 9. 2018. Vzhľadom na to, že ide o prvé zasadnutie valného zhromaždenia, po komunikácii s niektorými spoločníkmi bude miestom konania Víglašský zámok v obci Víglaš (obec lokalizovaná na strednom Slovensku).*

*Program zasadnutia:*

- *rokovanie o možnom peňažnom vklade do obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o. zo strany zahraničnej fyzickej osoby, ktorá má záujem uzavrieť so spoločnosťou „zmluvu o tichom spoločenstve“.*

Konateľ poslal predmetnú pozvánku na zasadnutie valného zhromaždenia štyrom spoločníkom už nasledujúci deň po jej vyhotovení, t. j. dňa 4. 9. 2018. Na zaslanie pozvánky piatemu spoločníkovi Jánovi Novákovi zabudol a poslal mu ju až 17. 9. 2018. Ján Novák však pred zasadnutím valného zhromaždenia oznámil konateľovi, že pozvánka mu bola doručená a zasadnutia sa zúčastní. Navyše, priamo na zasadnutí uviedol, že aj keď mu bola pozvánka zaslaná neskôr ako ostatným štyrom spoločníkom, nepocituje to ako obmedzenie jeho spoločníckych práv.

Tri dni pred konaním valného zhromaždenia kontaktoval dotknutý zahraničný investor konateľa spoločnosti a oznámil mu, že namiesto uzavretia zmluvy o tichom spoločenstve s obchodnou spoločnosťou ABC, s. r. o. preferuje nadobudnutie obchodného podielu od spoločníka Jána Nováka, s ktorým o tom telefonicky rokoval. Vzhľadom na to, že spoločenská zmluva určovala, že na prevod obchodného podielu na inú osobu sa vyžaduje súhlas valného zhromaždenia, Ján Novák požiadal konateľa spoločnosti, aby do programu zasadnutia dodatočne vložil bod, v rámci ktorého valné zhromaždenie prerokuje možný prevod obchodného podielu zo spoločníka Jána Nováka na zahraničnú fyzickú osobu. V nadväznosti na to konateľ poslal listom 1. triedy všetkým spoločníkom aktualizovanú pozvánku na zasadnutie valného zhromaždenia.

### **Otázky:**

1. *Posúďte, či konateľ zvolal zasadnutie valného zhromaždenia v súlade s časovými, formálnymi a obsahovými požiadavkami, ktoré ustanovuje Obchodný zákonník. Môže sa spoločník Ján Novák úspešne domáhať určenia neplatnosti uznesenia valného zhromaždenia z dôvodu, že konateľ spoločnosti mu poslal pozvánku podstatne neskôr ako ostatným štyrom spoločníkom?*

2. *Môže konateľ zvolať zasadnutie valného zhromaždenia do iného miesta ako do sídla spoločnosti? Mohla byť vzdialenosť cca 210 km medzi Bratislavou (t. j. sídlo spoločnosti) a obcou Víglaš (miesto konania valného zhromaždenia) na úkor práv niektorého, viacerých alebo všetkých spoločníkov?*
  
3. *Posúďte, či konateľ mohol dodatočne zaradiť do pozvánky na zasadnutie valného zhromaždenia aj bod týkajúci sa prerokovania prevodu obchodného podielu Jána Nováka na zahraničnú fyzickú osobu.*

## **Prípadová štúdia č. 2**

### **Účastníci skutkového stavu:**

- obchodná spoločnosť s obchodným menom ABC, s. r. o.
- 1 konateľ obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o. (konateľ nie je spoločníkom spoločnosti ABC, s. r. o.)
- 5 spoločníkov obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o. (žiadny zo spoločníkov nie je konateľom spoločnosti ABC, s. r. o.)
- Ján Novák, jeden zo spoločníkov obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o.
- obchodná spoločnosť s obchodným menom XYZ, s. r. o.

### **Uzavretá zmluva:**

Zmluva o spoločnom developerskom projekte (t. j. nepomenovaný zmluvný typ uzavretý podľa § 269 ods. 2 OBZ).

### **Dotknuté ustanovenia Obchodného zákonníka:**

§ 122, § 135a

### **Skutkový stav:**

Obchodná spoločnosť ABC, s. r. o. rokovala o spoločnom developerskom projekte s obchodnou spoločnosťou XYZ, s. r. o. spočívajúcom v zhotovení bytového domu s 20-timi bytovými jednotkami (ďalej len „Projekt“). Podľa predbežného podnikateľského plánu mali celkové peňažné náklady spoločnosti ABC, s. r. o. vložené do „Projektu“ tvoriť 500 000 eur (slovom: päťstotisíc eur) s tým, že projekt kalkuloval s návratnosťou do 1 roka od kolaudácie stavby (t. j. do konca roka 2017) a ziskom pre spoločnosť ABC, s. r. o. vo výške 400 000 eur (slovom: štyristotisíc eur) do 2 rokov od kolaudácie stavby (t. j. do konca roka 2018). Vzhľadom na to, že podľa spoločenskej zmluvy spoločnosti ABC, s. r. o. mohol konateľ uzatvárať zmluvy v mene spoločnosti s tretími osobami až po súhlase valného zhromaždenia, ak hodnota predmetu zmluvy prevyšuje 100 000 eur (slovom: jednostotisíc eur), tak konateľ zvolal valné zhromaždenie, na ktorom spoločníci prijali uznesenie vyjadrujúce súhlas s uzavretím predmetnej zmluvy. V nadväznosti na toto uznesenie bola zmluva o spoločnom developerskom projekte uzavretá dňa 1. 12. 2014.

Keďže kvôli ostatnej bytovej výstavbe v okolí „Projektu“ sa podstatne znížil záujem o bytové jednotky v tejto oblasti, tak návratnosť „Projektu“ sa nepodarilo dosiahnuť nielen do konca roka 2017, ale ani do konca roka 2018. Z tohto dôvodu obchodná spoločnosť ABC, s. r. o. nemohla realizovať svoje ostatné podnikateľské plány, ktoré boli schválené na zasadnutí valného zhromaždenia spoločnosti dňa 31. 7. 2017. V nadväznosti na to jeden zo spoločníkov Ján Novák podal v mene spoločnosti žalobu na náhradu škody voči konateľovi podľa § 122 ods. 3 OBZ z dôvodu, že konateľ porušil povinnosť konať s odbornou starostlivosťou a uzavrel zmluvu o „Projekte“, ktorého návratnosť bola podstatne dlhšia, ako sa predpokladalo, čo spoločnosti znemožnilo realizáciu ostatných podnikateľských aktivít. Vzhľadom na to, že konateľ sa necítil zodpovedný za obchodný neúspech v rámci „Projektu“, tak na 31. 1. 2019 zvolal zasadnutie valného zhromaždenia, pričom jediným bodom programu bolo vzdanie sa nároku spoločnosti na náhradu škody voči konateľovi. Spoločníci na tomto valnom zhromaždení prijali uznesenie vyjadrujúce súhlas so vzdaním sa tohto nároku, navyše po tom, čo konateľ komplexne vysvetlil okolnosti súvisiace

s „Projektom“, súhlasil so vzdaním sa nároku spoločnosti voči konateľovi aj Ján Novák a podanú žalobu vzal späť.

**Otázky:**

1. *Vysvetlite, aké úkony mal konateľ obchodnej spoločnosti ABC, s. r. o. urobiť, aby vo vzťahu k rokovaniu o uzavretí Zmluvy o spoločnom developerskom projekte s obchodnou spoločnosťou XYZ, s. r. o. konal s odbornou starostlivosťou.*
2. *Posúďte, či v prípade súdneho konania (t. j. ak by Ján Novák nevzal späť svoju žalobu) bude v prospech konateľa skutočnosť, že valné zhromaždenie prijalo uznesenie vyjadrujúce súhlas s uzavretím Zmluvy o spoločnom developerskom projekte s obchodnou spoločnosťou XYZ, s. r. o.*
3. *Posúďte, či sa obchodná spoločnosť ABC, s. r. o. platne vzdala svojho nároku na náhradu škody voči konateľovi (za predpokladu, že spoločnosť tento nárok mala).*