

ZÁKON

č. 7/2005 Z. z.

o konkurze a reštrukturalizácii

a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zmenený a doplnený: zákonmi č. 353/2005 Z. z., č. 520/2005 Z. z., č. 198/2007 Z. z., č. 209/2007 Z. z., č. 270/2008 Z. z., č. 552/2008 Z. z., č. 477/2008 Z. z., č. 276/2009 Z. z., č. 492/2009 Z. z., č. 224/2010 Z. z., č. 130/2011 Z. z., č. 348/2011 Z. z., č. 305/2013 Z. z., č. 371/2014 Z. z., č. 87/2015 Z. z., č. 117/2015 Z. z., č. 282/2015 Z. z., č. 389/2015 Z. z., č. 390/2015 Z. z., č. 437/2015 Z. z., č. 91/2016 Z. z., č. 125/2016 Z. z., č. 291/2016 Z. z., č. 315/2016 Z. z., č. 377/2016 Z. z., č. 264/2017 Z. z., č. 279/2017 Z. z., č. 373/2018 Z. z., č. 390/2019 Z. z., č. 312/2020 Z. z., č. 343/2020 Z. z., č. 421/2020 Z. z., č. 72/2021 Z. z., č. 454/2021 Z. z., č. 111/2022 Z. z., č. 150/2022 Z. z., č. 398/2022 Z. z., č. 497/2022 Z. z., č. 6/2023 Z. z., č. 309/2023 Z. z., č. 248/2024 Z. z., č. 298/2024 Z. z. a č. 240/2025 Z. z.

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I*

PRVÁ ČASŤ

PREDMET ZÁKONA A ZÁKLADNÉ ZÁSADY

§ 1

[Predmet zákona]

Tento zákon upravuje

- a) riešenie úpadku dlžníka speňažením majetku dlžníka a kolektívnym uspokojením jeho veriteľ'ov alebo postupným uspokojením veriteľ'ov dlžníka spôsobom dohodnutým v reštrukturalizačnom pláne,
- b) hroziaci úpadok a povinnosti súvisiace s hroziacim úpadkom dlžníka,
- c) oddĺženie fyzickej osoby a
- d) register predinsolvenčných, likvidačných a insolvenčných konaní (ďalej len „insolvenčný register“).

Súvisiace ustanovenia:

§ 2 až 208

* Článok III neuverejňujeme – pozn. redakcie.

konkurzu na majetok dlžníka v lehote podľa § 11 ods. 2, prípadne zvážiť formálnu reštrukturalizáciu podľa tretej časti zákona.

Judikatúra:

■ **Rozsudok Najvyššieho súdu ČR z 30. júla 2008, sp. zn. 29 Odo 1262/2006:** Obecně platí, že člen představenstva nemusí být vybaven odbornými znalostmi, schopnostmi či dovednostmi, potřebnými pro výkon všech činností, jež spadají do působnosti představenstva. Taktéž platí, že tyto činnosti nemusí členové představenstva vykonávat vždy osobně, ale mohou je zajistit i prostřednictvím třetích osob. Má-li však člen představenstva určité odborné znalosti, schopnosti či dovednosti, lze z požadavku náležité péče (§ 194 odst. 5 obch. zák.) dovodit, že je povinen je při výkonu funkce – v rámci svých možností – využívat. Nepřichází proto v úvahu, aby představenstvo „zajistilo“ výkon činností spadajících do jeho působnosti tak, že uzavře s (některými) členy představenstva jakožto „třetími osobami“ smlouvu (odlišnou od smlouvy o výkonu funkce), jíž se tito členové představenstva zavážou pro společnost uvedeně činnosti vykonávat.

§ 5**[Maximalizácia uspokojenia veriteľov]**

Ak sa úpadok dlžníka rieši spôsobom ustanoveným týmto zákonom, súd, správca a veriteľský výbor postupujú pri riešení úpadku dlžníka tak, aby dosiahli pre veriteľov čo najvyššiu mieru uspokojenia ich pohľadávok; dlžník je pritom povinný poskytovať bez zbytočného odkladu všetku súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo požadovať.

Súvisiace ustanovenia

§ 33, § 41, § 74, § 82, § 91 ods. 2, § 126, § 127, § 129 až 131, § 134, § 154 ods. 1 písm. f)

Súvisiace právne predpisy:

Trestný zákon; zákon o správcoch

Z pôvodnej dôvodovej správy k pôvodnému zneniu zákona:

„Všeobecne sa deklaruje povinnosť súdu, správcu, veriteľských orgánov postupovať pri riešení úpadku dlžníka tak, aby dosiahli pre veriteľov čo najvyššiu mieru ich uspokojenie. Zároveň sa všeobecne upravuje povinnosť dlžníka poskytovať pri riešení svojho úpadku všetku súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo požadovať.“

Výklad k § 5

V tomto ustanovení je vyjadrená základná povinnosť zúčastnených strán postupovať pri riešení úpadku dlžníka tak, aby dosiahli pre veriteľov čo najvyššiu možnú mieru uspokojenia ich pohľadávok. Ustanovenie svojou povahou vychádza procesnej požiadavky na úzku súčinnosť súdu a účastníkov (pozri aj čl. 10 a čl. 17 CSP, čl. 6 a čl. 12 CMP), pričom ju dopĺňa odkazom na princíp maximalizácie uspokojenia pohľadávok veriteľov, ktorý predstavuje základný cieľ právnej úpravy.

Konkurz, reštrukturalizácia a oddĺženie sú kolektívnymi konaniami, v ktorých typicky vystupuje veľký počet strán a zúčastnených osôb. Bez spolupráce a koordinácie medzi tými osobami by konanie nemohlo napredovať. Preto funkčná spolupráca spolu

(3) V uznesení o odvolaní správcu súd môže odvolanému správcovi určiť rozsah činnosti a s tým súvisiace oprávnenia, ktoré bude odvolaný správca vykonávať až do ustanovenia nového správcu.

(4) Ak súd odvolá správcu počas konkurzu mimo schôdze veriteľov, bezodkladne zvolá schôdzu veriteľov na účely schválenia návrhu na nového správcu; ustanovenia § 36 ods. 2 až 5 sa použijú primerane. Ak schôdza veriteľov návrh na nového správcu neschváli, súd ustanoví správcu bez návrhu schôdze veriteľov.

(5) Odvolaný správca je povinný do 30 dní od ustanovenia nového správcu predložiť veriteľskému výboru a novému správcovi podrobnú správu o svojej činnosti; novému správcovi je tiež povinný poskytnúť všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

(6) Ak správca zomrie, súd správcu bez zbytočného odkladu odvolá a ustanoví správcu postupom podľa § 40 ods. 1; pri vykonávaní funkcie správcu vo viacerých konkurzných konaniach súd ustanoví totožného správcu do všetkých týchto konaní. Ustanovenia odsekov 1 až 5 sa nepoužijú.

⁹⁾ Zákon č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Súvisiace ustanovenia:

§ 32 ods. 4 a 20, § 36, § 40 ods. 1, § 200

Súvisiace právne predpisy:

Civilný mimosporový poriadok; Civilný sporový poriadok; zákon o správcoch

Prehľad výkladu:

1. Odvolanie správcu v rámci dohľadu súdu
2. Porušenie povinnosti správcom
3. Odvolanie správcu pred konaním prvej schôdze veriteľov
4. Odvolanie správcu po konaní prvej schôdze veriteľov
5. Návrh na odvolanie správcu
6. Uznesenie o odvolaní správcu
7. Povinnosti odvolaného správcu

Výklad k § 42

1. Odvolanie správcu v rámci dohľadu súdu

Podstata činnosti správcu je založená na plnení fiduciárnych povinností, ktorými vo všeobecnosti treba rozumieť povinnosť postupu s odbornou starostlivosťou a povinnosť lojality. Zákon preto orgánu, ktorý je povolaný ustanovovať správcu do funkcie (súdu), zveruje aj oprávnenie správcu odvolať. Súd odvolá správcu z funkcie, ak v rámci dohľadu, ktorý nad ním vykonáva v konkrétnej konkurznej veci, zistí, že

- správca **opakovane** porušil povinnosť ustanovenú v zákone alebo zákone o správcoch,
- správca **závažne** porušil povinnosť ustanovenú v zákone alebo zákone o správcoch,
- správcovi bráni vo výkone funkcie zákonná prekážka (k tomu pozri výklad k § 40).

Prvé dva dôvody súvisia s povinnosťou postupu s odbornou starostlivosťou a tretí dôvod s povinnosťou lojality.

PIATA HLAVA
ÚČINKY VYHLÁSENIA KONKURZU A
ODPOROVATEĽNÉ PRÁVNE ÚKONY

Prvý oddiel
Účinky vyhlásenia konkurzu

§ 44
Nakladanie s majetkom úpadcu

(1) Oprávnenie úpadcu nakladať s majetkom podliehajúcim konkurzu a oprávnenie konať za úpadcu vo veciach týkajúcich sa tohto majetku, vyhlásením konkurzu prechádza na správcu; správca pritom koná v mene a na účet úpadcu.

(2) Právne úkony úpadcu urobené počas konkurzu, ak ukracujú majetok podliehajúci konkurzu, sú voči jeho veriteľom neúčinné; tým nie je dotknutá ich platnosť.

(3) Pohľadávky podliehajúce konkurzu sú ich dlžníci počas konkurzu povinní plniť správcovi. Ak dlžník napriek tomu splní svoj záväzok inej osobe ako správcovi, záväzok dlžníka týmto splnením nezaniká, ibaže sa plnenie dostane správcovi.

(4) Ak tento zákon neustanovuje inak, pohľadávku, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nie je možné počas konkurzu uspokojiť z majetku podliehajúceho konkurzu inak ako rozvrhom výťažku zo speňaženia tohto majetku.

(5) Dar alebo dedičstvo môže úpadcu počas konkurzu odmietnuť len so súhlasom správcu; inak je odmietnutie daru alebo dedičstva voči jeho veriteľom neúčinné.

(6) Ak je konkurz vyhlásený na majetok právnickej osoby v likvidácii, vyhlásením konkurzu sa likvidácia právnickej osoby až do zrušenia konkurzu prerušuje. Likvidátor počas konkurzu vykonáva svoju pôsobnosť len v rozsahu, v akom neprešla na správcu; do pôsobnosti likvidátora patrí tiež súčinnosť so správcom. Za túto činnosť má likvidátor nárok na odmenu, ktorú určí súd na návrh likvidátora; odmena likvidátora je pohľadávkou proti podstate.

Súvisiace ustanovenia:

§ 11 ods. 2, § 23 ods. 1, § 28 ods. 1, § 46, § 47, § 54, § 56, § 67, § 72, § 78 ods. 4, § 79 ods. 1, § 87 ods. 2 písm. f) a ods. 6, § 96 ods. 1, § 198 ods. 1

Súvisiace právne predpisy:

Občiansky zákonník; Obchodný zákonník

Prehľad výkladu:

1. Všeobecne o účinkoch vyhlásenia konkurzu
2. Dispozičné oprávnenia k majetkovej podstate úpadcu (dlžníka)
3. Plnenie pohľadávok tvoriacich konkurznú podstatu
4. Plnenie pohľadávok veriteľov
5. Odmietnutie daru alebo dedičstva
6. Likvidácia právnickej osoby

DESIATA HLAVA

OSOBITNÉ KONKURZNÉ USTANOVENIA

Prvý oddiel *Osobitné ustanovenia o malom konkurze*

§ 106 **Malý konkurz**

(1) Malý konkurz je konkurz vyhlásený podľa tohto oddielu.

(2) Konkurzné konanie smerujúce k vyhláseniu malého konkurzu sa začína doručením návrhu dlžníka na vyhlásenie malého konkurzu na príslušný súd a končí zrušením malého konkurzu alebo iným ukončením konkurzného konania. Konkurzné konanie smerujúce k vyhláseniu malého konkurzu a malý konkurz, bez ohľadu či bol vyhlásený na návrh dlžníka alebo z dôvodu podľa § 19 ods. 4, sa vedie podľa ustanovení prvého oddielu tejto hlavy.

(3) Návrh na vyhlásenie malého konkurzu podáva dlžník vrátane osôb oprávnených ho podať v mene dlžníka elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára špecializovaného portálu do elektronickej schránky súdu, ktorý musí byť autorizovaný navrhovateľom, inak sa naň neprihliada. Ustanovenie § 12 ods. 1 a 5 prvá veta sa použije primerane. Dlžník je povinný pripojiť k návrhu na vyhlásenie malého konkurzu účtovné závierky vyhotovené počas uplynulých piatich kalendárnych rokov, ak ich mal povinnosť vyhotoviť. Návrh na vyhlásenie malého konkurzu nemožno vziať späť.

(4) Navrhovateľ je povinný pred podaním návrhu na vyhlásenie malého konkurzu zaplatiť na účet súdu preddavok na úhradu nákladov malého konkurzu.

Súvisiace ustanovenia:

§ 166i, § 166j, § 167b až 167g, § 167j až 167n, § 167p, § 167q, § 167s až 167v

Súvisiace právne predpisy:

Civilný mimosporový poriadok; Civilný sporový poriadok; zákon o správcoch; zákon o súdnych poplatkoch

Prehľad výkladu:

1. Všeobecne
2. Majetnosť dlžníka
3. Použitie iných ustanovení zákona
4. Aktívna vecná legitimácia na podanie návrhu
5. Náležitosti návrhu
6. Preddavok na úhradu nákladov konkurzu
7. Späťvzatie návrhu na vyhlásenie malého konkurzu

a ktorých zverejnenie by mohlo znížiť hodnotu dlžníkovho podniku. Odmietnutie súčinnosti však musí dlžník vždy riadne zdôvodniť.

§ 128

Zasadnutie veriteľského výboru

(1) Prvé zasadnutie veriteľského výboru zvoláva správca tak, aby sa konalo do troch dní od jeho zvolenia. Ďalšie zasadnutie veriteľského výboru zvoláva podľa potreby člen veriteľského výboru alebo správca.

(2) Veriteľský výbor je uznášaniaschopný, ak je prítomná väčšina jeho členov. Každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov veriteľského výboru. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov veriteľského výboru prepočítajú podľa zistenej sumy ich zistených pohľadávok.

(3) Za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru. Na účely uznášaniaschopnosti sa takto hlasujúci veritelia považujú za prítomných.

(4) Správca je oprávnený zúčastniť sa na každom zasadnutí veriteľského výboru. Ak veriteľský výbor požiada správcu o účasť na zasadnutí veriteľského výboru, správca je povinný sa na zasadnutí veriteľského výboru zúčastniť.

(4) Dlžník, štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka alebo zákonný zástupca dlžníka sú povinní sa na požiadanie veriteľského výboru alebo správcu zúčastniť na zasadnutí veriteľského výboru a odpovedať na otázky členov veriteľského výboru a správcu.

(5) O priebehu zasadnutia veriteľského výboru sa spíše zápisnica; ak sa zasadnutie veriteľského výboru uskutočnilo prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie, ktoré umožňujú vyhotovenie audiovizuálneho záznamu, predseda veriteľského výboru vyhotoví audiovizuálny záznam, ak o to požiada niektorý z prítomných členov veriteľského výboru. Zápisnica obsahuje opis priebehu zasadnutia veriteľského výboru a znenia uznesení prijatých veriteľským výborom spolu s hlasovaním jednotlivých členov veriteľského výboru. Ak bol návrh plánu schválený, je prílohou zápisnice. Zápisnicu vyhotovuje a podpisuje predseda veriteľského výboru. Zápisnicu a audiovizuálny záznam, ak bol vyhotovený, predseda veriteľského výboru bezodkladne zasiela správcovi. Správca zápisnicu a informáciu o pripojení audiovizuálneho záznamu k správcovskému spisu alebo o tom, kde je audiovizuálny záznam uložený, zaeviduje v insolvenčnom registri; audiovizuálny záznam sa v insolvenčnom registri nezverejňuje.

Súvisiace ustanovenia:

§ 37 ods. 1 a 2

Súvisiace právne predpisy:

zákon o správcoch

Prehľad výkladu:

1. Zvolanie zasadnutia veriteľského výboru

2. Predseda veriteľského výboru
3. Zastúpenie člena veriteľského výboru
4. Uznášaniaschopnosť veriteľského výboru
5. Prijímanie uznesení veriteľského výboru
6. Účasť správcu na zasadnutí veriteľského výboru
7. Účasť dlžníka na zasadnutí veriteľského výboru
8. Uskutočnenie zasadnutia veriteľského výboru prostredníctvom videokonferencie
9. Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Výklad k § 128

1. Zvolanie zasadnutia veriteľského výboru

Prvé zasadnutie veriteľského výboru zvoláva správca spravidla priamo na záver zasadnutia schôdzy veriteľov, ktorá veriteľský výbor zvolila, a to tak, aby sa zasadnutie konalo najneskôr do 3 dní od kreovania veriteľského výboru. Z praktického hľadiska je vhodné zavolať prvé zasadnutie veriteľského výboru ihneď po ukončení schôdzy veriteľov, t. j. v čase, keď sú prítomní všetci zvolení členovia veriteľského výboru, a to spravidla s jediným bodom programu – voľba predsedu veriteľského výboru. Nie je vylúčené, aby sa prvé zasadnutie veriteľského výboru konalo ihneď po ukončení schôdzy veriteľov.

Každé ďalšie zasadnutie veriteľského výboru môže zavolať podľa potreby ktorýkoľvek člen veriteľského výboru alebo správca, a to spravidla pozvánkou doručenou ostatným členom veriteľského výboru. Ďalšie zasadnutia veriteľského výboru však spravidla zvoláva predseda alebo správca.

Ten, kto zasadnutie veriteľského výboru zvoláva, určuje tiež miesto, deň a čas konania zasadnutia, ktoré musí vymedziť v pozvánke, resp. v ozname o zvolaní zasadnutia veriteľského výboru. Okrem toho je potrebné v rámci zvolania, resp. pozvánky vymedziť tiež predmet rokovania.

Aj keď to zákon výslovne neupravuje, veriteľský výbor by mal rokovať hlavne o predmete rokovania, ktorý bol vymedzený v pozvánke. O iných záležitostiach by mal rokovať len vtedy, ak je na tom vo veriteľskom výbore zhoda tak, aby sa člen veriteľského výboru mohol riadne pripraviť na prerokovanie príslušného bodu programu, t. j. pripraviť si podklady, naštudovať si problematiku, zabezpečiť si potrebnú inštrukciu, ak je člen veriteľského výboru zastúpený zástupcom a pod. V tejto súvislosti je nepochybne spoločným záujmom veriteľov, aby veriteľský výbor prijímal kvalifikované rozhodnutia, preto postup ohľadom zvolania veriteľského výboru musí v plnom rozsahu poskytnúť členom veriteľského výboru priestor na prípravu a účasť na zasadnutí veriteľského výboru. Postup, ktorý by tomu bránil, treba považovať za postup v rozpore so spoločným záujmom veriteľov.

Zvolanie zasadnutia veriteľského výboru musí byť riadne a preukázateľným spôsobom oznámené všetkým členom veriteľského výboru, inak takéto zasadnutie nie je možné považovať za riadne zvolané, pričom prípadné uznesenia prijaté na takomto „stretnutí“ členov veriteľského výboru nemajú právnu záväznosť. Pre zvolanie zasadnutia veriteľského výboru zákon nepredpisuje osobitnú formu, preto nie je vylúčené, aby zasadnutie bolo zvolané menej formálnym spôsobom – mailom alebo faxom, prípadne telefonicky, ak s tým takto pozvaný člen veriteľského výboru súhlasí.